

Speciális termékértékelési gyakorlat
(Termékmenedzsmet modul, Ergonómia tantárgy)
GYAKORLATI JEGYZŐKÖNYV

CSOPORT TAGJAI:

Molnár Patrícia Klára (A2FHNB)

Ivanovics Károly (QAVFC3)

Hisnyay-Heinzelmann Luca (FG58PY)

Bella Adrián (D8CGY6)

Kovalcsik Veronika (E6XB6S)

Katona Fruzsina (ZSOQYX)

TERMÉK MEGISMERÉSE

A vizsgált termék megnevezése:Folyadékszint mérő

A termék funkciója(i):Vakok és gyengén látók számára nyújt segítséget, meddig töltötték a pohárba a folyadékot.

Főbb terméktulajdonságok (szín, anyag, forma, stb.):

anyag: műanyag+fém

szín: halványkék

forma: lekerekített kavics forma



A használat módjának azonosítása:A készüléket a pohár szélére kel helyezni és mikor a folyadék eléri a készülék jelző lábacskaínak végét rezes és hangot is ad ki

A termék vélt hibái és pozitívumai:

Vélt hibák:

- mi sokkal eltérőbbre terveznénk a két hangjelzés közötti különbséget
- nem vízálló a termék
- nem állítható/igazítható a különböző poharakhoz
- nehezen tisztítható
- zavaró hangjelzés, ráadásul a hangossága nem állítható
- nincs rajta fényjelzés

Vélt pozitívumok:

- nem ráz
- funkcióját betölti
- kétszer is jelez

FELHASZNÁLÓI KÖR AZONOSÍTÁSA

A termék potenciális felhasználói köre:

Vakok és gyengén látók

Halmozottan sérült emberek is jól használhatják. Például: egy süket és vak ember is képes egyedül használni a terméket, mert amellett, hogy hangjelzést ad ki, rezeg is.

A termék használata az alábbi felhasználói rétegek számára akadályozott:(kiknek, miben akadályozott)

Kézsérültek nehezen tudják alkalmazni, mert nagyon kicsi eszköz.

Autista személy megijedhet az erős rezgéstől.

TERMÉK ERGONÓMIAI KRITÉRIUMAINAK MEGHATÁROZÁSA

Az ergonómia kulcsfogalmaira (biztonság-hatékonyság-komfort) fókuszálva kell megfogalmazni a termékkörre vonatkozó legfontosabb felhasználói igényeket/követelményeket. Ügyeljenek a követelmények **pontos** megfogalmazására! Minden termékjellemzőre térjenek ki! A szempontok mindhárom ergonómiai célt (biztonság, hatékonyság, kényelem) fedjenek le! (pl. a nyomógombok alakjukkal, formájukkal is segítsék a könnyű felismerést – H; a nyomógombok mérete kényelmes kezelhetőséget biztosítson – K; a nyomógombokat ne lehessen a helyükről kiemelni - B)

Ergonómiai kritériumok meghatározása a sajátélmény alapján (a csoport véleménye a kipróbálás után):

Biztonság:

Amellett, hogy fontos, hogy a kezünket ne sértsék fel a kiálló éles részek, az sem elhanyagolható tényező, hogy magát a poharat is meg kell óvni a sérülésektől. Nem szabad, hogy a készülék kárt tegyen a különböző poharakban, bögrékben. Fontos, hogy ne legyenek rajta olyan részek, melyek a pohárba esve könnyen lenyelhetőek. Fontos, hogy védve legyünk az áramütéstől és hogy a termék vízálló legyen.

Hatékonyság:

Lehetőség szerint a fém szálak legyenek hosszabbak és egyes részeknél ahogy eléri a folyadék adjon ki jól megkülönböztethető hangot. Használata egyszerű, nem igényel különösebb képzettséget illetve nagyobb erőfeszítést. Azonban ügyesség kell hozzá.

Komfort:

Javasolnánk, hogy a pohár szélére való illesztést egy gumis vákuum zárral lehessen biztonságosabbá tenni és ezzel elkerülni azt, hogy az eszköz leessen és egy vak embernek ezzel nehézséget okozzon. Továbbá jó volna, ha lehetne nagyobb méretben is kapni azon vásárlók számára kik nem rendelkeznek kiváló kézügyességgel.

Az ergonómiai kritériumok bővítése más felhasználói csoportok igényei szerint:

(az egyes speciális felhasználói rétegek termékekkel kapcsolatos elvárásaival való ütköztetés, kiegészítés) Ebben segítségetekre vannak a segédlet korábbi oldalainak információi, valamint a helyszínen lévő speciális igényű személyek tapasztalatai. Kérdezzétek meg őket is!

Legnagyobb hiányosságokat az alakjában és kialakításában véltünk felfedezni a terméknek. Ez leginkább a kézsérülteknek lehet hátrány a használatban. A kemény műanyag kialakítás, ha nedves lesz (márpedig egy folyadékszint mérő esetében előfordul) a felület könnyen csúszóssá válik és kieshet a kézről. A földön megtalálni és felszedni nem csak a vak ember

számára okoz nehézséget, hanem a kerekesszékes mozgássérültek, idősek számára is. A gyakorlaton a csoportunkkal dolgozó speciális igényű hölgy azt javasolta, ha talán nagyobb volna a készülék a mozgás sérült emberek is jobban tudnák használni.

A karbantarthatóság szintén a kicsit ügyetlenebb kezű, mozgássérült illetve vak emberek számára nehézkes lehet. Az elemet egy nagyon kicsi csavar eltávolításával lehet elvégezni, ráadásul a készülék nem is vízálló, így ha valaki véletlenül a folyadékba ejti, az rögtön elromlik. A tönkrement készülék semmilyen módon nem jelzi a hibát, a vak ember nem tudhatja, hogy kimerült az elem vagy az egész eszköz cserére szorul.

Értelmileg akadályozott felhasználók számára nehézséget okozhat az eszköz működésének megértése. Segítségre van szükség ahhoz, hogy valaki elmagyarázza neki, hogyan is kell használni a készüléket, mikor és miért ad ki hangot

Egyéb speciális igényű felhasználók számára a termék haszontalan, hiszen elsősorban a vakok és gyengén látók, illetve az idősek és mozgáskorlátozottaknak készült a termék

TERMÉK ERGONÓMIAI ÉRTÉKELÉSE

Fontosság-elégedettség adatok felvétele

A kritériumok súlyozása **fontosság** szempontjából

1= egyáltalán nem fontos

5=nagyon fontos

A kritériumok értékelése **elégedettség** szempontjából

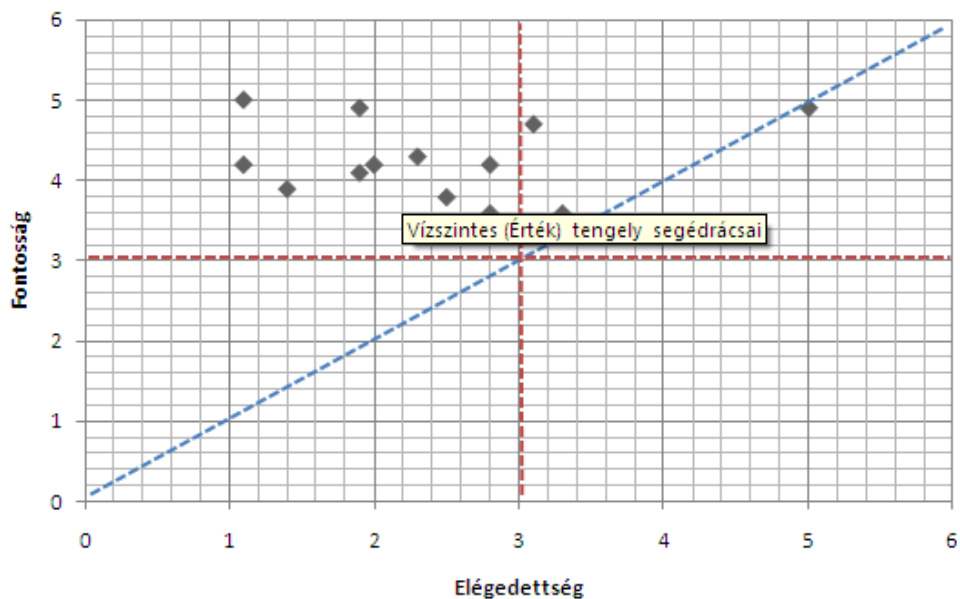
1=egyáltalán nem felel meg a követelménynek

5= tökéletesen kielégíti

A csoport tagjai minden ergonómiai kritériumhoz adjanak egy-egy szubjektív értéket a tulajdonság általa érzékelt fontossága és a vizsgált termékkel kapcsolatos elégedettség kapcsán! Az adatfelvételt minél több további személlyel végezzétek el! Ezek átlagát az alábbi táblázatban összesítsétek:

Ergonómiai kritérium	A megkérdezettek véleménye a termékjellemző fontosságáról (egyéni adatok)	Átlagok	A megkérdezettek véleménye a termékjellemzővel kapcsolatos elégedettségről (egyéni adatok)	Átlagok
felismerhetőség (B)	5,4,4,3,4,5,5,4,3,5	3.8	3,1,2,4,4,3,3,4,1,2	2.5
Hőállóság (B)	5,5,5,4,4,5,5,5,5,4	4.7	3,4,4,4,4,3,2,4,3,4	3.1
Vízállóság (B)	5,5,5,5,5,5,5,5,5,5	5.0	1,1,1,1,1,1,1,2,1,1	1.1
Ütésállóság (B)	5,4,3,4,2,2,2,5,5,4	3.6	5,4,3,5,4,3,2,5,4,3	3.3
Kiálló részek (B)	5,5,5,5,5,5,4,5,5,5	4.9	2,1,2,2,3,1,1,3,2,2	1.9
Áramütés (B)	5,5,5,5,5,5,5,4,5,4	4.9	5,5,5,5,5,5,5,5,5,5	5.0
Szín (K)	5,5,5,4,4,5,5,4,5,5	4.2	1,1,1,1,2,2,4,4,1,3	2.0
Forma (K)	5,4,3,4,5,4,4,5,4,4	4.2	2,1,3,2,3,2,3,5,3,4	2.8
Méret (K)	3,5,4,4,3,4,4,2,2,5	3.6	2,3,3,2,2,2,5,4,3,2	2.8
Piktogrammok (H)	3,4,5,4,4,5,4,5,5,3	4.2	1,1,1,1,1,1,2,1,1,1	1.1
Tisztíthatóság (H)	5,4,5,5,2,4,5,5,5,3	4.1	1,2,2,1,2,2,3,3,2,2	1.9
Karbantarthatóság (H)	5,5,3,4,4,4,4,5,5,4	4.3	2,2,2,3,3,2,1,2,4,2	2.3
Hangerő állíthatósága (H)	4,4,4,4,2,4,4,4,5,4	3.9	1,1,1,2,2,2,1,1,1,2	1.4

Fontosság-elégedettség diagram elkészítése:



A diagram értékelése: (Részletes szöveges értékelés tartalma: a diagram egyes negyedeibe eső pontok jellemzése, okok keresése, elemzés)

A kritériumrendszerünk megfogalmazása és pontozása után készített fontosság-elégedettség diagramunkból jól látszik, hogy 10 különböző megkérdezett ember véleménye alapján a kritériumok többsége a III. negyedbe esik, vagyis, korrekcióra, fejlesztésre van szükség ezekben a pontokban.

A megkérdezettek nagy része az ebben a sávban elhelyezkedő kritériumokat (Felismerhetőség, Vízállóság, Kiálló részek, Szín, Forma, Méret, Piktogrammok, Karbantarthatóság, Hangerő állíthatósága), ugyan fontosnak tarja, de egyáltalán nincsen velük megelégedve.

A hőállóság és ütésállóság a IV. negyedben helyezkednek el, ami annyit jelent, hogy a megkérdezettek ezeknek a kritériumoknak a fontosságát nagyra értékelik és elégedettek is vele a tapasztalataik alapján.

A magas ergonómiai minőségű optimális termék minden kritériuma az átlóra esne. Termékünk esetében egyetlen kritérium esik az átlóra, mégpedig az Áramütés elleni védelem. Egyformán tartják fontosnak és egyformán elégedettek is vele a megkérdezettek.

Összesítve levonhatjuk a következtetést, hogy a biztonsági követelmények túlnyomó részével a felhasználó elégedett, amin viszont mindenféleképpen fejleszteni kell, az a hatékonyság és a kényelem

TERMÉK TOVÁBBFEJLESZTÉSE - JAVASLATOK, ÖTLETEK

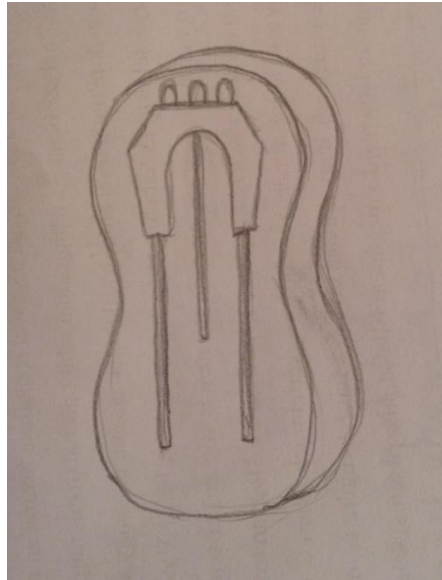
(szempontok és rajzok)

Bár a termék terjes egészében betölti szerepét mi mégis szolgálni tudunk néhány javaslattal amitől jobb, felhasználó barátabb készüléket kaphatunk.

Amit mindenképpen megváltoztatnánk az a jelző pálcikák hossza. Több féle hangjelzéssel jelölhetné, hogy éppen hány deciliter folyadékot tartalmaz a pohár. A hosszabb pálcikával lehetőségünk van lábasok megtöltésére is.

Fontos lenne, hogy a hangjelzést tudjuk halkítani illetve hangosítani. Éjszakai használat során le lehetne halkítani így nem zavarjuk alvó tárainkat illetve ha nagyobb közösségben használjuk és a zajszint magasabb, akkor is tisztán hallható legyen a jelzés.

A forma kialakítására is volnának javaslataink. Bár a funkcióját ez is betölti, de mi sokkal praktikusabbnak gondolunk egy úgynevezett „brácsa” formát. Jobban kézre állnak a termék és a szilikonos hőálló és vízálló bevonattal biztonságosabb volna a használata a könnyen takaríthatóság mellett. Szeretnénk egy olyan vákumos szilikon csiptetőt javasolni, ami csúszásmentes és minden bögréhez és pohárhoz tökéletesen hozzáilleszhető. Szintén hasznos volna, ha a termék több méretben is kapható lenne. Nagyobb edények és lábasok megtöltéséhez is használhassuk illetve a kevésbé ügyes felhasználók is biztonságosan használhassák a nagyobb méretű termékeket.



Végül a termék színét szeretnénk megváltoztatni. A világos kék szín beleolvad a háttérbe és egy gyengén látó figyelmét könnyen elkerülheti az asztalon heverve. Javasolnánk egy kontrasztosabb, például; sárga-fekete színösszeállítást.